



ODVJETNIK
ANTE ŠEPAROVIĆ

Slavenskog ulica 1/I, Zagreb
e-mail: ante.separovic@odseparovic.com
mob: 091 400 4321 tel: 01 4813 793

Zagreb, 07.11.2022.

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

NA POSLOVNI BROJ: **P-45/2021**

TUŽITELJ: **Stečajna masa iza SYNERGOS EKO d.o.o. u stečaju**,
OIB:18424145348, Karlovac, Lušćić 70, zastupana po stečajnom
upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića
3, OIB: 54955106285, zastupani po punomoćniku odvjetniku
Anti Šeparoviću, Zagreb, Slavenskog 1/I

TUŽENIK: **DARIO LOVRIĆ**, Vale Vouka 7, Zagreb, OIB: 87801740786

PODNEŠAK TUŽITELJA

1 x ekomunikacija

I. Nastavno na rješenje suda od 18. listopada 2022. godine, tužitelj iznosi kako slijedi.

Tužitelj ovim putem, a sukladno pozivu suda, tekstualno mijenja tužbeni zahtjev bez promjene istovjetnosti zahtjeva, na način da briše točku II. TZ.a .

Naime, odredba SZ-a koja predstavlja pravnu osnovu iz čl. 212 st. 5 SZ-a iz ove tužbe glasi:

„(5) Ako sud usvoji tužbu za pobijanje pravne radnje, pobijena pravna radnja je bez učinka prema stečajnoj masi i protivna je strana dužna vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje.“

Tužitelj u momentu podnošenja tužbe nije mogao znati da li je tuženik stekao još kakve druge vrste imovinske koristi osim što je pobožnom radnjom stekao fiducijarno pravo vlasništva i osiguranu tražbinu.

Nakon saslušanja tuženika i provedbe glavne rasprave, tužitelj nije stekao saznanja da bi tuženik stekao neku drugu vrstu imovinske koristi koja bi se mogla ovršivo i decidirano naznačiti u tužbenom zahtjevu.

Tuženik je sukladno stanju spisa i utvrđenim činjenicama od imovinske koristi stekao jedino tražbinu osiguranu fiducijom koja je bila predmetom pobijanog Ugovora, a prema stanju spisa proizlazi da tu tražbinu nije naplatio niti išta drugo stekao temeljem predmetne tražbine, pa se jedino predmetna tražbina u cijelosti osigurana sa fiducijom ima vratiti u stečajnu masu, a koji

učinak će se postići i usvajanjem same točke I. tužbenog zahtjeva odnosno pobijanjem spornog ugovora, a uzevši u obzir činjenicu da sporna fiducija nije upisana u zemljišne knjige pa izostaje i potreba za nalogom prema zk.odjelu.

Slijedom navedenog, tužitelj samo tekstualno mijenja tužbeni zahtjev na način da iz njega briše točku II. TZ-a, tako da sada isti tužbeni zahtjev glasi:

”

I. Utvrđuje se da je Ugovor o prodaji tražbine od 19.5.2017. godine zaključen između SYNERGOS EKO d.o.o., OIB: 06001672370, Zagreb, Vrbanićeva 37/1 i tuženika Dario Lovrić Zagreb, Vale Vouka 7, OIB: 87801740786, ovjerenog kod javnog bilježnika Sande Pandže iz Zagreba, ovjeren pod brojem OV-1447/2019, bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja.

II. Nalaže se tuženiku Dario Lovrić, Zagreb, Vale Vouka 7, OIB: 87801740786 da tužitelju Stečajna masa iza SYNERGOS EKO d.o.o. u stečaju, OIB:18424145348, Karlovac, Luščić 70 naknadi troškove parničnog postupka zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja prvostupanjske odluke pa sve do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotnih poena, sve u roku od 15 dana.

“

Tužitelj
po punomoćniku: